

«Утверждаю»

Ректор Чувашского государственного
педагогического университета

им. И.Я. Яковлева

доктор педагогических наук,
профессор



В.Н. Иванов

Иванов

2019г.

ОТЗЫВ

ведущей организации

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева» на диссертацию Королева Андрея Сергеевича «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

В настоящее время в российском обществе и государстве все более акцентируется внимание на ценностях, общественных идеалах и нравственных принципах в процессе воспитания подрастающего поколения. Перед системой образования встает задача обеспечения воспитательного процесса, который бы отвечал потребностям современного молодого человека и учитывал изменения, происходящие в его мировоззрении и ценностных ориентациях. Соответственно происходит переосмысление роли педагога, характера его взаимодействия с обучающимися, требований, предъявляемых к учителю. Современный педагог должен быть лидером, способным вести за собой, проявляющим активное отношение к определенным сторонам действительности. Особую актуальность названные требования имеют для

учителя физической культуры, на которого возложена миссия формирования у школьников устойчивой привычки к самосовершенствованию, здоровому образу жизни.

Вместе с тем, как справедливо отмечает автор, в современной педагогической теории и практике сложились противоречия:

- между объективной потребностью общества, государства в учителе физической культуры с социально-активной позицией и слабой разработанностью теоретических и практических основ ее формирования в условиях вуза;

- между педагогическим потенциалом образовательного процесса вуза в формировании социально-активной позиции студента - будущего учителя физической культуры и недостаточным уровнем сформированности данного качества у студентов;

- между необходимостью разработки научно-методического обеспечения процесса формирования социально-активной позиции студентов в педагогическом вузе и недостаточностью содержательно-методического сопровождения названного процесса.

Исходя из выделенных противоречий, автор корректно определяет научную задачу исследования, формулирует цель, задачи, объект, предмет, гипотезу, методологическую и теоретическую базу и методы исследования. Аппарат диссертационного исследования характеризуется целостностью, логичностью и взаимообусловленностью.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения. Текст иллюстрирован таблицами, рисунками. Содержание диссертационного исследования представлено в относительно ясной логике, структурировано, содержит необходимые пояснения и доказательства выдвигаемых тезисов, что, безусловно, свидетельствует об эрудированности автора, его подготовленности как исследователя. Замысел и реализация исследовательских задач имеют в целом достаточную ясную и доказательную аргументацию и эмпирическое подтверждение.

В первой главе «Теоретические аспекты формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры в

образовательном процессе вуза» диссертант характеризует основные понятия исследования, подробно рассматривает трактовку следующих терминов: социально-активная позиция личности, социальная позиция, социальная активность, трудовая активность, социальная компетенция, внутренняя позиция. На наш взгляд, содержание понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры» представлено максимально полно и подробно, что позволило соискателю обосновать его структурные компоненты, конкретизировать критерии и показатели. Так, структура указанного понятия, с точки зрения диссертанта, включает деятельностный, мотивационный, когнитивный компоненты. Немаловажным является то обстоятельство, что выделенные автором компоненты являются реальным отражением современного студенческого сознания.

В первой главе также представлены особенности социально-активной позиции студента. С нашей точки зрения, заслуживает внимания рассмотрение социально-активной позиции студента с позиции специфичности педагогической деятельности учителя физической культуры. Диссертант указывает на особенности профессиональной деятельности педагога физической культуры в общеобразовательной школе, которые, по нашему мнению, однозначно определяются условиями педагогической деятельности преподавателя, отличая его от других учителей предметников.

Теоретический анализ содержания основных понятий, используемых в диссертационном исследовании, обусловил переход автора к практической реализации полученной информации: разработке модели формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры, которая включает: цель (эффективное формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры); задачи (развить систему потребностей, убеждений, взглядов, установок личности студентов будущих учителей физической культуры; расширить знания содержания базовых социальных ролей и норм поведения; развить социально и личностно значимые ведущие потребности и мотивы; развить спортивные и социальные умения и навыки, инициативность, самостоятельность, ответственность за результаты своей деятельности); методологические подходы

(системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический, кластерный); принципы (самоактуализации, индивидуальности, субъектности, рефлексивности, принцип выбора, творчества и успеха, доверия и поддержки, непрерывности саморазвития личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных организаций и др.). Содержательный блок модели включает содержательное наполнение понятия «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры и виды деятельности студентов (учебная, спортивная и социально-значимая). Несомненно, интерес представляет технологический блок разработанной соискателем модели. В данном блоке определены направления реструктуризации спортивно-образовательного кластера образовательной организации, обоснованы этапы формирования социально-активной позиции студентов (ориентировочный, деятельностный, социально-практический), необходимые для этого формы, методы и средства. Уровни проявления социально-активной позиции студента, критерии и показатели их определения составляют оценочно-результативный блок модели.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию у студентов – будущих учителей физической культуры социально-активной позиции» диссертант описывает организацию, содержание и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке гипотезы исследования. Представлена оценка эффективности предлагаемой модели и разработанной на ее основе программы, педагогических условий формирования социально-активной позиции студента - будущего учителя физической культуры.

Процесс формирования социально-активной позиции студентов диссертант осуществлял на нескольких этапах исследования: ориентировочном, деятельностном, социально-практическом. Данное обстоятельство можно считать оправданным, так как результаты исследования свидетельствуют об эффективности выбранной диссертантом модели формирования социально-активной позиции студента.

Заслуживают внимания выявленные и обоснованные диссертантом педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования

социально-активной позиции студентов – будущих учителей физической культуры в образовательном процессе вуза. К данным условиям А. С. Королев относит: развитие положительной мотивации студента – будущего учителя физической культуры на формирование социально-активной позиции; организацию стимулирующей среды при формировании социально-активной позиции будущего учителя физической культуры; включение студента – будущего учителя физической культуры в различные социальные связи и группы; взаимодействие всех субъектов спортивно-образовательного кластера на основе принципов самоуправления и социальной самостоятельности; включенность студента в разрешение личностно-ориентированных ситуаций (ситуации выбора, критической оценки и самооценки, свободного выражения своей позиции, проявления собственного видения и смысла, ситуации самостоятельной творческой инициативы и др.), направленных на активизацию его рефлексивных процессов, осуществление нравственного выбора, развитие готовности нести ответственность за принятое решение. Реализация названных педагогических условий позволила диссертанту добиться проявления дополнительных возможностей развития личности студента.

Не вызывает сомнений обоснованность предложенного диссертантом комплекса диагностических методик: диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности, тест-опросник для определения уровня субъективного контроля, мои представления о социальной активности учителя физической культуры, мотивация успеха и боязни неудач, диагностика реализации потребностей в саморазвитии, мотивация профессиональной деятельности, стратегии самоутверждения личности, диагностика реализации потребностей в саморазвитии, наблюдение и изучение документации. Применение этого комплекса позволило автору объективно оценить исходный и итоговый уровни сформированности социально-активной позиции студентов.

Результаты исследовательской работы диссертанта, на наш взгляд, представляют однозначную научную и практическую ценность для современной педагогики. Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, прошли практическую апробацию и могут служить обоснованием положений,

выносимых на защиту. Задачи, поставленные автором в исследовании, решены, цель достигнута, а выводы позволяют судить о достаточной степени соответствия полученных результатов поставленным задачам, что подтверждает эффективность проведенного исследования.

Таким образом, проведенный анализ диссертационного исследования свидетельствует о **научной новизне** его результатов, которая заключается в следующем:

- содержательно уточнено понятие «социально-активная позиция студента – будущего учителя физической культуры»;
- выявлены особенности социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;
- разработана и экспериментально проверена модель формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;
- научно обоснованы педагогические условия, реализация которых оказывает существенное влияние на эффективность формирования социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры.

Теоретическая значимость полученных соискателем результатов заключается в том, что они дополняют и расширяют теорию и методику воспитания:

- в работе раскрыты сущностно-содержательные характеристики, критерии и показатели, охарактеризованы уровни развития социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры;
- выявлены особенности социально-активной позиции учителя физической культуры, обусловленные специфическими условиями его работы (физической нагрузкой, психической напряженностью и факторами внешней среды);
- разработан комплекс подходов (системный, деятельностный, личностно-ориентированный, акмеологический, кластерный) и *принципов* (активности, рефлексивности, индивидуальности, субъектности, творчества и успеха, доверия и поддержки, непрерывности в саморазвитии личности, социального партнерства спортивных, образовательных и общественных

организаций), реализация которых обеспечивает эффективное формирование социально-активной позиции студентов;

- обоснована кластерная форма организации деятельности студентов, гарантирующая подготовку будущих учителей физической культуры с высокой социально-активной позицией.

Следует отметить и **практическую значимость** проведённого исследования. Она состоит в возможности использования его результатов и выводов при проектировании концепций и программ воспитания студентов в организациях высшего образования; при организации воспитательной, спортивной, социальной, волонтерской работы со студентами в процессе получения ими высшего образования. Разработанная комплексная программа «Социально-активная позиция будущего учителя физической культуры», предназначенная для реализации в условиях спортивно-образовательного кластера вуза, может выступать основой для модификации имеющихся программ. Результаты исследования были внедрены соискателем в образовательный процесс Воронежского государственного педагогического университета, Воронежского института физической культуры, муниципального бюджетного образовательного учреждения дополнительного образования детей «Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва №9».

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью концептуальных положений, опорой на положения современной педагогической теории; применением валидных и надежных методов, соответствующих предмету, задачам и гипотезе исследования; эмпирическим подтверждением основных теоретических положений; репрезентативностью выборки испытуемых (в эксперименте приняли участие 128 студентов); тщательным и корректным проведением качественного анализа и статистической обработкой полученных данных.

Диссертант владеет современной методологией, технологией и методикой педагогического исследования. Работа написана грамотно, хорошо

оформлена. В целом диссертационное исследование выполнено в строгой логической последовательности. Каждая глава снабжена выводами.

Автореферат и опубликованные работы автора отражают основное содержание проведенного исследования.

Отмечая высокий научный уровень выполненного А.С. Королевым исследования, необходимо указать на некоторые моменты, которые вызывают замечания и вопросы:

1. Соглашаясь в целом с предложенной автором структурой социально-активной позиции, считаем, что направленность личности на осуществление социально-значимой и общественно-полезной деятельности относится к мотивационному, а не когнитивному ее компоненту.

2. Соискатель провел тщательный анализ научных исследований в области формирования социально-активной позиции личности. Однако изучению опыта решения данной проблемы, имеющегося в российской и зарубежной педагогической практике в исследовании не было уделено должного внимания.

3. Вызывает сомнение целесообразность теоретического обоснования выявленных автором педагогических условий при описании содержания опытно-экспериментальной работы. На наш взгляд, логичнее было включить этот материал в теоретическую главу диссертации.

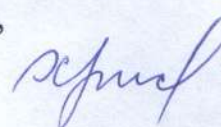
4. Разработанная автором комплексная программа сетевого взаимодействия «Формирование социально-активной позиции студента – будущего учителя физической культуры», несомненно, представляет интерес, однако она входит в структуру разработанной модели (с. 49 диссертации). По нашему мнению, это делает невозможным вынесение на защиту характеристику данной программы в качестве самостоятельного положения. Не представляется также обоснованным рассмотрение программы как компонента научной новизны исследования.

Указанные замечания в целом не снижают положительной оценки диссертационной работы. Комплексно оценивая проделанный соискателем объем работы и весь спектр полученных результатов, считаем возможным вынести положительное заключение. Изучение содержания диссертации,

автореферата и публикаций соискателя позволяет сделать заключение о том, что диссертационное исследование Королева Андрея Сергеевича является законченным самостоятельным научным трудом, выполненным на достаточном теоретико-методологическом уровне. Исследование имеет важное практическое значение, соответствует требованиям ВАК Российской Федерации, изложенным в пп. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, соответствует паспорту специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), а ее автор, Королев Андрей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Отзыв подготовлен доктором педагогических наук, профессором кафедры педагогики, психологии и философии Павловым Иваном Владимировичем, рассмотрен и утвержден на заседании кафедры педагогики, психологии и философии 27.02.2019 г., протокол № 8.

Заведующая кафедрой педагогики,
психологии и философии
Чувашского государственного
педагогического университета им. И.Я. Яковлева,
доктор педагогических наук, профессор

 Хрисанова Е.Г.

Хрисанова Елена Геннадьевна
Чувашский государственный
педагогический университет им. И.Я. Яковлева
Адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары
ул. К. Маркса, д.38
Телефон: +7(8352) 22-21-47
E-mail : rektorat@chgpu.edu.ru
Web сайт: www. chgpu.edu.ru

Подпись

ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И.Я. Яковлева»

Заверяю «06»

Нач. общ. отдела



